



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

### ΕΒΔΟΜΟ ΤΜΗΜΑ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 7 Δεκεμβρίου 2021, με την ακόλουθη σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Δέσποινα Καββαδία-Κωνσταντάρα και Ιωάννης Καλακίκος, Σύμβουλοι, Ευαγγελία Πασπάτη και Ιωάννης Νταλαχάνης, Πάρεδροι που μετέχουν με γνώμη συμβουλευτική.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου: Παραστάθηκε ο Αντεπίτροπος της Επικρατείας Ιωάννης Κάρκαλης, που αναπληρώνει νόμιμα τον Επίτροπο της Επικρατείας ο οποίος νόμιμα αναπληρώνει τον ελλείποντα Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας.

Γραμματέας: Πελαγία Κρητικού, δικαστική υπάλληλος Προϊσταμένη του Τμήματος.

Για να αποφασίσει σχετικά με:

Την από 1.12.2021 (Α.Β.Δ. 11324/2021) προσφυγή του Δήμου Χανίων (ΑΦΜ 997678759), που έχει έδρα στα Χανιά Κρήτης (Λεωφόρος Κυδωνίας 29) και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Δήμαρχό του, ο οποίος παραστάθηκε δια των πληρεξουσίων δικηγόρων του Μιχαήλ Σειραδάκη (ΑΜ/ΔΣ Αθηνών 28190) και Μάρκου Περράκη (ΑΜ/ΔΣ Χανίων 219).

Με την ανωτέρω προσφυγή επιδιώκεται η ανάκληση της 802/2021 Πράξης του Ε' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Υπέρ της ανωτέρω προσφυγής ανάκλησης και κατά του κύρους της προσβαλλόμενης Πράξης παρεμβαίνει, με την από 6.12.2021 έγγραφη παρέμβαση, η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ



ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. «ΤΟΜΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.»), η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Αναστασίου-Ευγένιου Χριστοφιλόπουλου (ΑΜ/ΔΣΑ 24563).

Το Ελληνικό Δημόσιο εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομικών, παραστάθηκε δια της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Στελιανής Κουστουμπάρδη.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε:

Τους πληρεξούσιους δικηγόρους του προσφεύγοντος Δήμου Χανίων, οι οποίοι ζήτησαν να γίνει δεκτή η προσφυγή ανάκλησης.

Τον πληρεξούσιο δικηγόρο της παρεμβαίνουσας εταιρείας «ΤΟΜΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», ο οποίος ζήτησε να γίνουν δεκτές η προσφυγή ανάκλησης και η ασκηθείσα υπέρ αυτής παρέμβαση.

Την δικαστική πληρεξούσια του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία δήλωσε ότι επαφίεται στην κρίση του Δικαστηρίου, και

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος πρότεινε να γίνουν δεκτές οι προσφυγή ανάκλησης και παρέμβαση.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε, κατ' εφαρμογή του άρθρου 295 παρ. 2 του ν.4700/2020, σε τηλεδιάσκεψη που διενεργήθηκε μέσω της δημόσιας υπηρεσίας e-presence.gov.gr.

**Αφού άκουσε την εισήγηση του Συμβούλου Ιωάννη Καλακίκου**

**Μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου**

**Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο και αποφάσισε τα ακόλουθα:**

1. Με την 802/2021 Πράξη του Ε' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (στο εξής: προσβαλλόμενη Πράξη) έγινε δεκτό ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης –με αναθέτουσα αρχή τον Δήμο Χανίων και ανάδοχο την εργοληπτική επιχείρηση «ΤΟΜΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.»– για την εκτέλεση του έργου «Άρση ετοιμορροπίας και αποκατάσταση φθορών λόγω θεομηνίας της Δημοτικής Αγοράς Χανίων» (στο εξής: ελεγχόμενη σύμβαση).

2. Με την κρινόμενη προσφυγή –για την άσκηση της οποίας από τον προσφεύγοντα οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης [στο εξής: προσφεύγουσα αναθέτουσα αρχή (Α.Α.)] δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου [βλ. άρθρα 308

παρ. 3, 335 παρ. 1 και 336 παρ. 1 της Δικονομίας του Ελ.Συν. (ν. 4700/2020, Α' 127, στο εξής: Δικ.Ελ.Συν.)– ζητείται παραδεκτός η ανάκληση της προσβαλλόμενης Πράξης. Στην δε ως άνω ανοιγείσα διαδικασία εξέτασης διαφοράς από προσυμβατικό έλεγχο, έχοντας, ως ανάδοχος της ελεγχόμενης σύμβασης, προφανές έννομο συμφέρον για την υπογραφή της, παραδεκτός παρεμβαίνει, υπέρ της προσφυγής ανάκλησης και κατά του κύρους της προσβαλλόμενης Πράξης, η εργοληπτική επιχείρηση «ΤΟΜΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» (στο εξής: παρεμβαίνων ανάδοχος).

3. Με το άρθρο 98 παρ. 1 περ. β του Συντάγματος και τις συναφείς διατάξεις τυπικών νόμων [άρθρα 15 του ν. 2145/1993 (Α' 88), 8 του ν. 2741/1999 (Α' 199), 2 του ν. 3060/2002 (Α' 242), 35 του ν. 4129/2013 (Α' 52) και, ήδη, 324 της Δικ.Ελ.Συν.] ανατέθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ένεκα της δικαστικής του φύσης, ο έλεγχος της νομιμότητας του συνόλου της διαδικασίας και του οικείου σχεδίου των σημαντικής αξίας συμβάσεων που πρόκειται να συναφθούν από το Δημόσιο και τα δημόσια νομικά πρόσωπα. Ο έλεγχος αυτός, που αποβλέπει στη διαπίστωση της αντικειμενικής ακεραιότητας των διαγωνιστικών διαδικασιών, δεν στοχεύει στην προστασία υποκειμενικών δικαιωμάτων αλλά στη διασφάλιση της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της ανάπτυξης υγιούς και ελεύθερου ανταγωνισμού, αρχών επί των οποίων στηρίζεται το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων τόσο στην εθνική όσο και στην ενωσιακή έννομη τάξη. Συνακόλουθα, δεν αρκεί, για να διατυπωθεί αρνητική κρίση ως προς την υπογραφή ελεγχόμενου σχεδίου σύμβασης, να διαπιστωθεί σχετικώς η ύπαρξη παρατυπίας αλλά πρέπει η πλημμέλεια που εντοπίστηκε να είναι ουσιώδης και ειδικότερα να πλήττει τις ανωτέρω αρχές (βλ. Ελ.Συν. αποφ. Ολομ., 2498/2020 σκ. 20, 2141/2020 σκ. 20).


4. Από τα έγγραφα της διαδικασίας ανάθεσης της ελεγχόμενης σύμβασης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Α. Με την εγκριθείσα με την 535/2.12.2020 πράξη του Δημοτικού Συμβουλίου Χανίων Διακήρυξη, η προσφεύγουσα Α.Α. προκήρυξε τη διενέργεια κλειστής διαδικασίας [άρθρο 28 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και



2014/25/ΕΕ)» (Α' 147)], με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), για την ανάθεση της ελεγχόμενης σύμβασης, με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η προϋπολογιζόμενη δαπάνη της ανέρχεται, χωρίς Φ.Π.Α., στο ποσό των 12.096.774,19 ευρώ και το αντικείμενό της αφορά στην ενίσχυση και την αποκατάσταση του υφιστάμενου κτιρίου της Δημοτικής Αγοράς Χανίων και του συγκροτήματος W.C. και Η/Μ στον περιβάλλοντα χώρο αυτής.

Β. Κατά το Α' Στάδιο (προεπιλογή), κατά το οποίο από τους υποψηφίους που υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής, μετά από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τη βαθμολόγησή τους με βάση τα οριζόμενα στη Διακήρυξη κριτήρια, επιλέγονται αυτοί που θα κληθούν να υποβάλουν οικονομική προσφορά κατά το Β' Στάδιο, υποβλήθηκαν πέντε (5) αιτήσεις συμμετοχής. Από τους πέντε αυτούς υποψηφίους, απορρίφθηκε η αίτηση συμμετοχής της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ Ρ. & C. DEVELOPMENT S.A. - ΝΑΟΥΜ Σ.Θ. Α.Τ.Ε.» με την αιτιολογία ότι δεν πληρούσε τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής που αφορούν την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας. Ειδικότερα, κατά την αιτιολογία της απόρριψης: Δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης της ελεγχόμενης σύμβασης είχαν οικονομικοί φορείς και ενώσεις αυτών, εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.), στις κατηγορίες έργων «Οικοδομικά» τάξης 5<sup>ης</sup> και άνω και «Ηλεκτρομηχανολογικά» (Η/Μ) τάξης 3<sup>ης</sup> και άνω. Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 76 παρ. 3 περ. β' του ν. 4412/2016, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, ο οικονομικός φορέας «ΝΑΟΥΜ Σ.Θ. Α.Τ.Ε.», αφού είναι εγγεγραμμένος στην 4η τάξη για έργα κατηγορίας «Οικοδομικών» και στην 3η τάξη για έργα κατηγορίας «Η/Μ», θα μπορούσε να συμμετάσχει σε ένωση οικονομικών φορέων α) για την κατηγορία «Οικοδομικά», μόνο με οικονομικό φορέα που βρίσκεται στην ίδια τάξη και κατηγορία με αυτόν κι όχι με τον οικονομικό φορέα «Ρ. & C. DEVELOPMENT S.A.» που είναι εγγεγραμμένος στην 6η τάξη της εν λόγω κατηγορίας, β) ενώ, για την κατηγορία «Η/Μ» μπορούσε να συμμετάσχει σε ένωση με τον ανωτέρω οικονομικό φορέα (5<sup>ης</sup>



τάξης Η/Μ) μόνο με ποσοστό συμμετοχής το ποσοστό των Η/Μ εργασιών του έργου, ήτοι 15,78%, κι όχι ως εν προκειμένω με ποσοστό 50% έκαστος για όλες τις εργασίες («Οικοδομικά» και «Η/Μ»). Κατά του ως άνω αποκλεισμού της, η «ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ Ρ. & C. DEVELOPMENT S.A. - ΝΑΟΥΜ Σ.Θ. Α.Τ.Ε.» δεν υπέβαλε προδικαστική προσφυγή.

Γ. Κατά το Β' Στάδιο, υπέβαλαν οικονομική προσφορά οι τρεις (3) από τους τέσσερις (4) υποψηφίους που κλήθηκαν, με χαμηλότερη προσφερόμενη τιμή από την «ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ» (7.081.819,50 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. αντιστοιχούσα σε μέση έκπτωση 41,63%), στην οποία και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα της διαδικασίας ανάθεσης, χωρίς να έχουν ασκηθεί κατά του κύρους της διαδικασίας αυτής προδικαστικές προσφυγές ή ένδικα βοηθήματα.


5. Με την προσβαλλόμενη Πράξη κρίθηκε ότι μη νομίμως αποκλείστηκε από το Β' Στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης της ελεγχόμενης σύμβασης η «ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ Ρ. & C. DEVELOPMENT S.A. - ΝΑΟΥΜ Σ.Θ. Α.Τ.Ε.». Τούτο, διότι από το, επικαλούμενο για τη θεμελίωση του αποκλεισμού της, άρθρο 76 παρ. 3 περ. β' του ν. 4412/2016 δεν επιβάλλεται υποχρέωση σε οικονομικούς φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στην απαιτούμενη για το δημοπρατούμενο έργο κατηγορία έργου του Μ.Ε.ΕΠ., ανήκουν όμως σε τάξη με ανώτατο όριο μικρότερο της εκτιμώμενης αξίας του έργου, να συμπράττουν μόνον με άλλους φορείς εγγεγραμμένους στην ίδια τάξη και κατηγορία με αυτούς. Αντίθετα, με τις ως άνω διατάξεις δίδεται η δυνατότητα σε φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στην ίδια τάξη να συμμετέχουν ως ένωση σε διαγωνισμό του οποίου η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης υπερβαίνει το όριο της τάξης που είναι εγγεγραμμένοι, ενώ σύμφωνα με τη ρύθμιση του τελευταίου εδαφίου του ιδίου άρθρου (76 παρ. 3 β) «[σ]ε κάθε άλλη περίπτωση οικονομικοί φορείς, που αποδεικνύουν ότι καλύπτουν τα κριτήρια επιλογής μπορούν να συμμετέχουν».

6. Με την κρινόμενη προσφυγή, όπως αυτή αναπτύσσεται και με το από 10.12.2021 νομίμως κατατεθέν υπόμνημα, και την υπέρ αυτής ασκηθείσα παρέμβαση ζητείται η ανάκληση της προσβαλλόμενης Πράξης κατ' επίκληση των ακόλουθων λόγων:



A. Με τον πρώτο λόγο ανάκληση, προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη Πράξη εκδόθηκε κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 76 παρ. 3 περ. β' του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, προβάλλεται, κατ' εκτίμηση του δικογράφου, ότι σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, όπως ίσχυαν κατά τον κρίσιμο χρόνο χωρίς να έχουν καταργηθεί και μετά την τροποποίησή τους με το άρθρο 119 του ν. 4472/217 και στις οποίες ρητώς παραπέμπει το άρθρο 21.3 της Διακήρυξης, η «ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ Ρ. & C. DEVELOPMENT S.A. - ΝΑΟΥΜ Σ.Θ. Α.Τ.Ε.» νομίμως αποκλείστηκε, καθόσον ένας εκ των οικονομικών φορέων-μελών της, η εταιρεία «ΝΑΟΥΜ Σ.Θ. Α.Τ.Ε.» δεν είχε δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία ανάθεσης της ελεγχόμενης σύμβασης, ως εκ της εγγραφής της σε τάξεις του Μ.Ε.ΕΠ. μικρότερες από τις αντιστοιχούσες στον προϋπολογισμό της σύμβασης. Περαιτέρω, προβάλλεται ότι η διαπιστωθείσα παρατυπία, και αληθής υποτιθέμενη, δεν είναι ουσιώδης και δεν επηρέασε το αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθόσον η αποκλεισθείσα ένωση εταιρειών, ως εκ των τάξεων στις οποίες ήταν εγγεγραμμένο το ένα από τα μέλη της (4η και 3η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. για τις κατηγορίες ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ και Η/Μ, αντίστοιχα), δεν θα μπορούσε να προσφέρει έκπτωση, μεγαλύτερη αυτής (41,62%) που προσέφερε ο εργολήπτης στον οποίο κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, καθώς, επίσης, ότι ουδείς από τους υποψηφίους αμφισβήτησε τα κριτήρια χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που έθετε η Διακήρυξη. Τέλος, προβάλλεται ότι, σε κάθε περίπτωση, επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη σύναψη της ελεγχόμενης σύμβασης, συνιστάμενοι αφενός μεν στην στατικότητα του κτηρίου της Δημοτικής Αγοράς και την ασφάλεια των εργαζομένων σε αυτό και των επισκεπτών του αφετέρου δε στην ανάγκη επαναλειτουργίας των επιχειρήσεων που στεγάζονται σε αυτό, ενώ ζητείται η ανάκληση της προσβαλλόμενης Πράξης και κατ' επίκληση συγγνωστής πλάνης στα όργανα της προσφεύγουσας Α.Α., ως προς την έννοια των διατάξεων του άρθρου 76 παρ. 3 περ. β' του ν. 4412/2016.

B. Τέλος, προβάλλεται ότι δεδομένης και της έλλειψης πλέον ενδιαφέροντος της αποκλεισθείσας ένωσης οικονομικών φορέων να συμμετέχει



στη διαδικασία ανάθεσης της ελεγχόμενης σύμβασης η μη ανάκληση της προσβαλλόμενης Πράξης δεν θα έχει κανένα πρακτικό αποτέλεσμα. Αντίθετα, θα οδηγήσει στη ματαίωση της ανάθεσης, με αμφίβολη, λόγω των χρονικών δεσμεύσεων στην απορρόφηση της χρηματοδότησης, την επαναδημοπράτηση του έργου, με αποτέλεσμα την εγκατάλειψη της αποκατάστασης λειτουργίας της Δημοτικής Αγοράς, που πέραν του ότι αποτελεί ένα κτήριο ορόσημο για την πόλη των Χανίων στεγάζει περίπου εβδομήντα (70) επιχειρήσεις με πλήθος εργαζομένων σ' αυτές. Προς επίρρωση του ισχυρισμού αυτού, προσκομίζονται οι, προς την προσφεύγουσα Α.Α., επιστολές α) από 9.12.2021 του κοινού εκπροσώπου (βλ. παρ. II.5 του οικείου από 15.1.2020 ιδιωτικού συμφωνητικού) της «ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ Ρ. & C. DEVELOPMENT S.A. - ΝΑΟΥΜ Σ.Θ. Α.Τ.Ε.», β) 65865/2021 του νόμιμου εκπροσώπου της «Ρ. & C. DEVELOPMENT S.A.» και γ) 65793/2021 του νόμιμου εκπροσώπου της «ΝΑΟΥΜ Σ.Θ. Α.Τ.Ε.», με τις οποίες δηλώνεται ότι δεν ενδιαφέρονται πλέον για τη συμμετοχή τους στον διαγωνισμό ανάθεσης της ελεγχόμενης σύμβασης και ότι «δεν έχ[ουν] την παραμικρή πρόθεση να υποβάλ[ουν] προσφορά (...) σε περίπτωση που κληθ[ουν] να συμμετάσχ[ουν] σε αυτόν».

7. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα –ανεξάρτητα από τη νομιμότητα ή μη του αποκλεισμού του υποψηφίου «ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ Ρ. & C. DEVELOPMENT S.A. - ΝΑΟΥΜ Σ.Θ. Α.Τ.Ε.» κατά το Α' Στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης της ελεγχόμενης σύμβασης– μετά τις, σε συνέχεια της μη αμφισβήτησης του αποκλεισμού της, προσκομιζόμενες με την κρινόμενη προσφυγή δηλώσεις τόσο του νομίμου εκπροσώπου της ένωσης όσο και των νομίμων εκπροσώπων και των δύο οικονομικών φορέων-μελών της ότι πλέον δεν ενδιαφέρεται και δεν θα υποβάλει σε περίπτωση που κληθεί προσφορά, και δεδομένου ότι εκ των δηλώσεων αυτών δεν θίγονται δικαιώματα που έλκουν στην εν λόγω διαδικασία ανάθεσης οι λοιποί υποψήφιοι, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η διαδικασία ανάθεσης της ελεγχόμενης σύμβασης, ορώμενη συνολικώς, δεν εμφανίζει πλέον πλημμέλεια τέτοια που να οδηγεί σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη προηγούμενη σκέψη 3 σε κρίση ότι η αντικειμενική ακεραιότητα αυτής έχει πληγεί.

8. Μετά από όσα έγιναν δεκτά στην προηγούμενη σκέψη, πρέπει η κρινόμενη προσφυγή και η υπέρ αυτής παρέμβαση να γίνουν δεκτές, να ανακληθεί η προσβαλλόμενη Πράξη και, δεδομένου ότι με την ανακαλούμενη Πράξη δεν διαπιστώθηκε άλλος νόμιμος διακωλυτικός της υπογραφής του λόγος, να υπογραφεί το οικείο σχέδιο της ελεγχόμενης σύμβασης.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την από 1.12.2021 (Α.Β.Δ. 11324/2021) προσφυγή ανάκλησης του Δήμου Χανίων και την υπέρ αυτής ασκηθείσα από 6.12.2021 παρέμβαση της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».

Ανακαλεί την 802/2021 Πράξη του Ε΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, και

Αποφαίνεται ότι δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης για την κατασκευή του έργου «Άρση ετοιμορροποίας και αποκατάσταση φθορών λόγω θεομηνίας της Δημοτικής Αγοράς Χανίων».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε σε τηλεδιάσκεψη στις 21 Δεκεμβρίου 2021.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ**

**Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**  
**ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΚΙΚΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ**

Δημοσιεύθηκε στην Αθήνα σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του Δικαστηρίου στις 28 Δεκεμβρίου 2021.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ**



Για την ακρίβεια  
Αθήνα 19/01/2022  
Γραμματέας του Εβδομού Τμήματος  
του Ελεγκτικού Συνεδρίου

**ΠΕΛΑΓΙΑ Ι. ΚΡΗΤΙΚΟΥ**